Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Экономическая газета

Еженедельник ЦК КПСС

ОКТЯБРЬ 1988 №40 (8214)

ИЗДАЕТСЯ С 6 НОЯБРЯ 1918 ГОДА

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о Пленуме Центрального Комитета КПСС

0 сентября 1988 года состоялся Пленум Центрального итета КПСС.

свете решений XIX Всесоюзной партийной конференции нум рассмотрел предложения Политбюро, связанные с ре- низацией партийного аппарата, и некоторые кадровые во- сы. На Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС С. Горбачев.

ов. Горбачев М. С. сообщил, что А. А. Громыко обратился К КПСС с просьбой о переходе на пенсию. М. С. Горбачев етил большие заслуги А. А. Громыко перед Коммунистиче- й партией и Советским государством и высказал ему доб- пожелания. (Выступления М. С. Горбачева и А. А. Громыко ликуются в печати).

ленум удовлетворил просьбу А. А. Громыко и освободил от обязанностей члена Политбюро ЦК КПСС.

ленум принял решение о комиссиях ЦК КПСС по основным равлениям внутренней и внешней политики. (Постановле- по этому вопросу публикуется в печати).

ленум избрал секретаря ЦК КПСС В. А. Медведева членом итбюро ЦК КПСС.

Пленум избрал члена Политбюро ЦК КПСС В. М. Чебрикова секретарем ЦК КПСС.

Пленум избрал А. В. Власова кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС.

Пленум избрал А. П. Бирюкову и А. И. Лукьянова кандидатами в члены Политбюро ЦК КПСС, освободив их от обязанностей секретарей ЦК КПСС.

Пленум освободил М. С. Соломенцева от обязанностей члена Политбюро ЦК КПСС и председателя Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС в связи с уходом на пенсию.

Пленум освободил В. И. Долгих от обязанностей кандидата в члены Политбюро и секретаря ЦК КПСС в связи с уходом на пенсию.

Пленум освободил П. Н. Демичева от обязанностей кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС в связи с уходом на пенсию.

Пленум освободил А. Ф. Добрынина от обязанностей секретаря ЦК КПСС в связи с уходом на пенсию.

Пленум утвердил Б. К. Пуго председателем Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС.

На этом Пленум ЦК КПСС закончил свою работу.

Выступление Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВА на Пленуме ЦК КПСС

варищи! Политбюро соч- необходимым созвать дан- Пленум Центрального тета для того, чтобы мотреть предложения по сам политической ре- мы и совершенствования туры партийного аппа- вытекающим из устано- XIX Всесоюзной партий- конференции.

ательная и всесторон- проработка этих вопро- показала, что в связи менением функций пар- повышением ее роли как тического авангарда об- ва есть необходимость совершенствовании дея- ности ЦК, Политбюро, тарей и аппарата Цен- ного Комитета партии. ственно, что это требует ти определенные изме- ия в расстановке руково- их кадров партии.

льшинство из этих во- сов входит в компетен- ЦК КПСС. Вот этим, соб- нно, и обусловлен созыв ящего Пленума. Кон- ные предложения Политбюро на этот счет я доложу Пленуму.

Но прежде всего я хотел бы сообщить товарищам, что на имя Центрального Комитета КПСС поступило заявление от члена Политбюро, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Андрея Андреевича Громыко. Разрешите его огласить.

«В Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, в Политбюро ЦК КПСС, Генеральному секретарю ЦК КПСС Горбачеву М. С.

Возраст мой уже солидный. Оглядываясь на пройденный в жизни путь, считаю, что для меня единственно разумным решением является уйти на отдых.

Я горжусь тем, что 57 лет состою членом ленинской партии, 36 лет — в составе ЦК, 15 лет являюсь членом Политбюро. Везде, куда направляла меня партия, я старался выполнять работу честно, как того требовали интересы страны. Так было в системе Академии наук, так было на дипломатической работе, в том числе на посту министра иностранных дел СССР, так было и после избрания меня Председателем Президиума Верховного Совета СССР.

Являюсь убежденным сторонником великой перестройки советского общества и претворения в жизнь тех решений, которые приняты партией, ее XXVII съездом, XIX Всесоюзной конференцией, Пленумами ЦК. Долг каждого коммуниста, каждого сознательного советского человека — вносить свой вклад в выполнение этих исторических решений. Хочу каждый день идти в общем строю со всей партией, со всем народом, тешу себя надеждой, что вы меня правильно понимаете. Конечно, изменение моего положения не будет являться помехой для выполнения мною посильных обязанностей в интересах партии и государства.

Спасибо Центральному Комитету, вам всем спасибо за совместную работу на благо Родины, на благо мира.

А. Громыко»

На Политбюро мы обсуждали этот вопрос и решили поддержать просьбу Андрея Андреевича. Все мы знаем А. А. Громыко как крупного политического и государственного деятеля. Более тридцати лет он является членом Центрального Комитета партии. Почти полвека отдано дипломатической работе: посол в США, Великобритании, представитель СССР в Совете Безопасности ООН, заместитель министра, затем министр иностранных дел СССР. Под документами о создании Организации Объединенных Наций стоит подпись Андрея Андреевича Громыко, которую он сделал от имени Советского государства.

В 1973 году А. А. Громыко избран членом Политбюро ЦК, а в 1985 году — Председателем Президиума Верховного Совета СССР.

Как видите, товарищи, пройден большой жизненный путь, причем в разные, порой сложные годы. Его деятельность получила признание и в стране, и за рубежом.

В общем, богатая политическая судьба. Как говорится, есть что вспомнить и самому Андрею Андреевичу, и всем нам, давно и хорошо знающим его.

Сегодня, когда Андрей Андреевич уходит на заслуженный отдых, хотел бы от имени его коллег по Политбюро — и я надеюсь, что таково же мнение участников Пленума,— поблагодарить его за огромный труд, верную службу партии и государству, пожелать доброго здоровья.

Но, я думаю, что Андрей Андреевич и дальше будет продолжать участвовать в общественно-политической жизни страны, поддерживать нас своим опытом.

Еще раз позвольте пожелать всего доброго Андрею Андреевичу Громыко. **(Аплодисменты).**

На мероприятия по охране труда, включая расходы на спецпитание и спецодежду, ежегодно в стране выделяется около 6 миллиардов рублей. Вместе с тем более 3 миллионов человек еще работает при повышенных уровнях загазованности и запыленности воздушной среды в рабочей зоне, около 2 миллионов работников занято в условиях повышенного производственного шума и примерно столько же выполняет тяжелый физический труд.

Чтобы «смягчить» влияние вредных производственных факторов, работникам предоставляются различные льготы и компенсации, что, по своей сути, является гуманным актом. Но, к сожалению, научно обоснованных критериев определения адекватности размеров возмещения величине ущерба пока не существует. Поэтому все вершит практика, в которой проявление субъективизма стало не исключением, а правилом.

«ПРИШЛИТЕ КОМИССИЮ И... УСТАНОВИТЕ ВРЕДНОСТЬ»

Льготы любой ценой?

Жизнь показывает — министерства и ведомства безудержно стремятся расширить круг лиц, пользующихся теми или иными видами льгот и компенсаций даже при наличии возможности обеспечить нормальные условия труда. Не отстают от них и предприятия. Особенно участились в последнее время случаи «выбивания» льготных пенсий, сокращенного рабочего дня, дополнительных отпусков. И что характерно — так это то, что при коренном изменении условий труда ни одно предприятие не спешит заявить об отмене льготы.

Например, машинисты вращающихся печей и их помощники в цементном производстве на многих предприятиях давно уже не подвергаются воздействию высоких температур, загазованности и запыленности. Их рабочие места находятся практически в светлых, чистых помещениях у электронных пультов управления. Однако на пенсию эти рабочие идут в возрасте 50 лет, как и шахтеры. Таким образом, широкое распространение льгот и компенсаций деформировало представление об их сущности и истинном назначении.

Существующий порядок предоставления льгот и компенсаций уже давно породил мощный механизм торможения работы по улучшению условий труда. Многие руководители министерств, ведомств и предприятий забыли свои прямые обязанности — создавать здоровые и безопасные условия на производстве.

Например, недавно заместитель министра электротехнической промышленности Ю. Новоселов обратился в Госкомтруд СССР с ходатайством о распространении на работников цеха одного из объединений права на льготную пенсию. В его письме указывалось, что в этом цехе концентрация паров ртути превышает предельно допустимые нормы от 5 до 45 раз (!). Температура на отдельных участках даже зимой достигает +38° С (!). И далее: «В связи с воздействием указанных вредных факторов у работников цеха ежегодно (!) фиксируются случаи профзаболеваний. Более 500 (!) человек были выведены из цеха на другие работы».

Казалось бы, министерству надо бить тревогу по поводу создавшегося положения, принять самые энергичные меры к созданию нормальных условий труда. Однако заместитель министра заботу о людях понимает по-своему. Улучшать условия труда — дело хлопотное, а пенсию будет платить государство.

В балаковском объединении «Химволокно» недавно ввели в строй цех пропитки технических нитей. Не успел еще цех освоить выпуск продукции, как генеральный директор объединения Д. Мельников «поставил» перед Минхимпромом задачу: установить для всех работников цеха, включая начальника, 12-дневный дополнительный отпуск, сокращенный 6-часовой рабочий день и оплату труда по повышенным тарифным ставкам и окладам. Аргумент — загазованность цеха вредными химическими веществами в связи с утечкой газов «через неплотности сальникового уплотнения мешалок и запорной арматуры».

Вот ведь до какой беспомощности и иждивенчества можно дойти! И бывший заместитель министра В. Смирнов вместо указания генеральному директору устранить «неплотности сальникового уплотнения» поспешил сочинить ходатайство об установлении льгот.

В объединении «Кургансельмаш» Минсельхозмаша СССР несколько лет назад внедрили технологию напыления пенополиуретана на металл. Процесс этот действительно вредный, в связи с чем в 1985 году рабочим установили дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день. Естественно, надо срочно искать замену токсичному пенополиуретану и подключить к решению проблемы научные силы. Но в министерстве и не подумали об этом. Теперь напыление пенополиуретана на металл внедрили в объединении «Липецкий тракторный завод». И опять не об улучшении условий труда пекутся в министерстве, а об установлении льгот.

Заместитель министра В. Постольный вместе с секретарем ЦК профсоюза Ю. Староверовым, который, кстати, должен был препятствовать тиражированию вредного производства, пишут челобитную в Госкомтруд СССР. В ней они сообщают, что вредные химические вещества «в процессе напыления попадают в верхние дыхательные пути, глаза и на кожу рабочего». И прямо-таки требуют распространить установленные ранее для рабочих «Кургансельмаша» льготы на рабочих объединения «Липецкий тракторный завод», выпрашивая одновременно для них право на льготную пенсию.

Думаю, добившись таких льгот, ни министерство, ни ЦК профсоюза больше не вспомнят об условиях труда тех рабочих, которым они будут предоставляться.

Чем хуже, тем лучше

В настоящее время ежегодно на льготную пенсию уходят более 300 тысяч человек. Расходы на эти цели превышают 6 миллиардов рублей в год. Увеличивается число работающих на сокращенном рабочем дне с полной выплатой заработной платы и число пользующихся дополнительным отпуском за работу с вредными условиями труда. А это ведет к сокращению фонда рабочего времени, замедляет темпы роста производительности труда и, значит, темпы повышения общего благосостояния.

В условиях полного хозрасчета и самофинансирования многие руководители предприятий придерживаются того мнения, что коллективы вольны сами решать вопросы, связанные с продолжительностью отпусков и рабочего времени. С такими суждениями можно было бы согласиться, если бы расходы на льготы и компенсации оплачивались за счет заработанных самими предприятиями средств. Пока же они ложатся на себестоимость продукции, а значит, входят в ее цену (в размере примерно 6 процентов). Отнесение расходов, связанных с предоставлением льгот и компенсаций на себестоимость продукции, никак не заинтересовывает трудовые коллективы в их упорядочении. Создается впечатление в ничтожности доли таких расходов в себестоимости. Что составляют, например, в себестоимости гигантского объема продукции ЗИЛа какие-то 400—450 тысяч рублей, которые расходуются на бесплатную выдачу молока? Сущую мелочь.

Мы привыкли к тому, что льготы и компенсации — это наше социальное завоевание, направленное на благо людей. В известной мере так оно и есть. Вместе с тем пора понять и другое: никакая, даже самая «льготная», льгота, которую может позволить наш государственный бюджет, не оградит здоровье человека от ущерба. Разве можно уберечь человека какой-то льготой от глухоты, если он многие годы каждый рабочий день, пусть даже сокращенный, будет находиться в условиях повышенного производственного шума? Это надо хорошо понять тем, по чьей вине черепашьими шагами сокращаются рабочие места с тяжелыми и вредными условиями труда.

Стимулировать здоровье

Конечно, речь не идет об отмене льгот и компенсаций. До тех пор, пока существуют неблагоприятные условия труда, они должны сохраняться, ибо ничем другим нельзя «смягчить» влияние таких условий на здоровье человека. Однако упорядочить систему их предоставления крайне необходимо. Надо построить ее так, чтобы она из механизма торможения превратилась в механизм ускорения процесса улучшения условий труда во всех отраслях народного хозяйства. Это станет возможным, если предоставление льгот и компенсаций будет увязано с новым хозяйственным механизмом.

Представляется, надо отказаться от централизованного регулирования льгот и компенсаций, ликвидировать списки и перечни, по которым они устанавливаются. Государственное регулирование пусть оста... только для тех производств... пока невозможно создать... мальные или безопасные у... вия труда: на подземных р... тах, работах под водой и д... связанных с определенн... ском. В этих случаях льготы... жны гарантироваться гос... ством и предоставляться за... общества.

На всех остальных произ... ствах трудовым коллект... следует самим регулироват... каких работах или рабочи... стах какие льготы и компенс... и в каких размерах могут п... ставляться. Не исключ... и льготные пенсии. Причем... ходы ни в коем случае не... жны относиться на себе... мость продукции. При улучш... условий труда они будут с... щаться, и сэкономленные с... ства можно направлять, н... мер, в фонд оплаты труда... останутся внакладе и те,... с улучшением условий труд... теряет право на льготы.... при улучшенных условиях с... ются благоприятные возм... сти своим трудом обесп... себе более высокий зараб... А главное — будет сохран... здоровье, которое, как изве... за деньги не купишь.

Необходимо также создат... ханизм, побуждающий труд... коллективы более активно... шать условия труда. Возм... следовало бы ввести пла... рабочие места, на которы... храняются тяжелые и вре... условия. Например, предпр... по определенным норма... отчисляли бы средства из ф... развития производства,... и техники в аналогичный... министерства. Последние... бы размещать в НИИ и КБ... зы на проектирование обо... конструирование нового о... дования, различных устр... улучшающих условия т... В случае ликвидации не... приятных условий указ... средства опять-таки мож... правлять в фонд оплаты т...

Возможны и другие вар... Их надо искать. Главное —... нить механизм тормо... в улучшении условий труда... низмом ускорения.

Л. ШАРИ...
заместитель начальн...
управления организ...
производитель...
и условий т...
Госкомтруда С...

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

По данным Госкомтруда С...

Министерства	Численность работников, занятых в неблагоприятных условиях труда, тыс. чел.		Расходы на выполнение мероприятий по охране труда (по коллективным договорам), млн. руб.		Численность работников, получающих дополнительный отпуск за вредные условия труда, на 1.06.87 г., тыс. чел.
	на 1.01.86 г.	на 1.01.88 г.	за 1986 г.	за 1987 г.	
Минуглепром СССР	775,2	688,4	250,7	275,2	1213
Минчермет СССР	620,4	503,5	148,8	153,5	1108
Минцветмет СССР	326,2	277,4	101,1	99,6	556
Минхимпром СССР	234,2	171,7	43,6	45,7	544
Миннефтехимпром СССР	99,8	65,5	59,2	45,9	469
Минтяжмаш СССР	181,5	145,6	20,4	26,5	261
Минхиммаш СССР	103,7	67,2	18,5	21,9	134
Минстанкопром СССР	116,0	74,2	25,0	27,0	169
Минсельхозмаш СССР	235,6	152,6	31,4	41,1	324
Минэлектротехпром СССР	291,1	136,7	34,9	35,1	329
В целом по народному хозяйству	14969,4	9374,1	3085,6	3225,1	34761

Несмотря на увеличение расходов на охрану труда и снижение численности работников, занятых в неблагоприятных условиях труда, расходы на бесплатную выдачу молока и лечебно-профилактического питания растут и достигли 813 млн. рублей в год. Численность работников, пользующихся дополнительным отпуском за работу с вредными условиями труда, значительно превышает численность работников, фактически занятых на таких работах, то есть многие работн... чают этот отпуск необоснованно.

Расходы на льготы и компенсации за работу ... ными условиями труда (доплаты к тарифным ст... дополнительный отпуск, сокращенный рабоч... составляют около 7 млрд. рублей в год. На ... льготных пенсий расходуется ежегодно свыше ... рублей.

«ЭГ» отвечают

На статью «Браконьерство под псевдонимом» (№ 28):

Публикация рассмотрена Главохотой РСФСР. Считаем, что проблемы, поднятые в ней, актуальны. Затонский опытно-показательный лесхоз территориально располагается в угодьях Ивановского комплексного государственного зоологического заказника областного значения, режим которого не предусматривает плановую эксплуатацию запасов охотничьих животных. Задачей заказника является всемерная охрана и воспроизводство ресурсов государственного охотничьего фонда. Поэтому Главохота РСФСР не может разрешить охоту на природоохранной территории и допустить отстрел или отлов редких пернатых хищников и певчих птиц.

Главное управление дало указание Госохотинспекции при Горьковском облисполкоме усилить охрану госохотфонда в Ивановском заказнике, а также внести в облисполком предложения по ограничению антропогенного воздействия на его территории с целью сохранения среды обитания диких животных, снижения вредного воздействия фактора беспокойства.

В. ФЕРТИКОВ,
заместитель начальника Главохоты РСФСР.

* * *

Статья обсуждена на общем собрании коллектива управления лесного хозяйства.

В ней правильно поднимается вопрос о том, что интенсивная добыча торфа в области отрицательно сказывается на окружающей среде, что любая рубка леса в местах глухариных токов (даже плановая) беспокоит птиц, что браконьерство в заказнике допускать нельзя.

Все затронутые в статье проблемы не остались без рассмотрения работниками управления лесного хозяйства и облисполкома.

Затонскому опытно-пока... ному лесхозу дано указани... подтопленную водой дре... растительность, усилить охр... казника по всем направлен... деятельности, в местах глух... токов не проводить никаки... хозяйственных мероприяти... предусмотренных проекто... устройства.

В. ШИ...
начальник управл...
г. ГОРЬКИЙ.